

Stijlwijzer

Deze stijlwijzer bevat richtlijnen die te maken hebben met de *vorm* van papers, bachelorproeven en masterproeven. Deze richtlijnen moeten strikt nagevolgd worden. Enkel wanneer een docent andere richtlijnen oplegt kan ervan afgeweken worden.

1. Algemene richtlijnen

Voor de bachelorproef / onderzoekstaak: Zie de betreffende Ufora site.

Voor de masterproef: Zie de betreffende Ufora site.

Op Ufora vind je ook de Vademeca met algemene richtlijnen.

2. Indeling in hoofdstukken, secties en sub-secties

Hoofdingen van het eerste niveau zijn ‘hoofdstukken’, die van het tweede niveau zijn ‘secties’ en alles daaronder noemt men ‘sub-secties’. ‘Delen’, die op het niveau boven hoofdstukken gesitueerd zijn, treffen we enkel aan in lange, complexe werken, zoals doctoraatsproefschriften. In papers zijn ze zeker overbodig. Voor je masterproef in principe ook, maar je kan met je promotor overleggen of het toch nuttig is je hoofdstukken in delen samen te brengen.

In een masterproef beginnen hoofdstukken altijd op een nieuwe, oneven (dus rechter-) pagina.

2.1. Nummering en typografie

Nummering: zie deze stijlwijzer. Dus 2., 2.1., 2.1.1., etc. Vermijd meer dan 4 niveaus.

Typografie: zie deze stijlwijzer. Dus **vet** voor het eerste niveau, **vet en cursief** voor het tweede niveau, *enkel cursief* voor het derde.

Dubbele of enkelvoudige aanhalingstekens: Dubbele aanhalingstekens (“xxx”) enkel om letterlijk uit bronnen te citeren (zie ook lager); voor al de rest hanteer je enkelvoudige aanhalingstekens (‘xxx’).

Woorden of woordgroepen uit andere talen die geen voorbeelden zijn (zie 3.1 en 3.2 hieronder): cursief.

Het Saussuriaanse onderscheid tussen *langue* en *parole* wordt als achterhaald beschouwd.

De spreker verwijst hierbij naar een *conditio sine qua non*.

Het onderscheid tussen *type* en *token* is in de lexicografie van cruciaal belang.

Nadruk: Cursief. Dus:

Deze stijlwijzer bevat richtlijnen die te maken hebben met de *vorm* van papers en masterproeven.

2.2. Paragrafen

Paragrafen worden aangeduid met een indentering (tab) vooraan de eerste regel, of – zoals we in deze stijlwijzer doen – zonder indentering maar met een witregel tussen twee paragrafen.

3. Voorbeelden

3.1. Voorbeelden in de lopende tekst

Indien je een kort voorbeeld illustratief in de lopende tekst zet, gebruik je *cursief* of **vet**. Het voordeel van vet is dat cursief dan gereserveerd blijft voor nadruk en voor woorden of woordgroepen uit een andere taal die geen voorbeelden zijn (zie hoger, Franse, Engelse of Latijnse woorden als *langue, parole, type, token* en dergelijke).

Men zal dus eerder horen *unaendapi?* dan de ‘correctere’ vorm *unaenda wapi?* De reden hiervoor is....

Men zal dus eerder horen **unaendapi?** dan de ‘correctere’ vorm **unaenda wapi?** De reden hiervoor is....

Waar nodig geef je een vertaling, die je tussen enkelvoudige aanhalingstekens plaatst.

Dit geldt evenzeer voor uitspraken zoals **mzee ataendapi?** (‘waar zal de oude heengaan?’).

3.2. Afgezonderde voorbeelden

Wanneer voorbeelden langer zijn of meer expliciet worden besproken, worden ze apart geplaatst, naar rechts geschoven en met witte regels boven en onder. Als je cursivering gebruikt voor voorbeelden in de lopende tekst (3.1 hierboven), hoef je dat niet te doen voor afgezonderde voorbeelden. Maar als je er voor 3.1 gebruikt, doe je dat best ook hier.

Deze constructie komt eerder zelden voor. Toch vindt men ze in een aantal genres aan de formele pool van het spectrum. Bijvoorbeeld:

(6) Nyerere kwenda Arusha

Deze zin, afkomstig van de voorpagina van de krant *Uhuru*, illustreert hoe de infinitieve constructie.....

Afgezonderde voorbeelden worden doorlopend genummerd. Dit laat toe in de argumentatie te verwijzen naar de voorbeeldnummers, zonder dat men het hele voorbeeld moet herhalen.

Het gebruik van de infinitief als volwaardig predicaat zou kunnen leiden tot vormen van semantische ambiguïteit. Laten we de volgende voorbeelden van naderbij bekijken:

(6) **Nyerere kwenda Arusha**

(7) **Wote kufa kwenye ajali Morogoro**

Zowel in (6) als in (7) zien we hoe de infinitief de grammaticale....

Indien nodig gaat het voorbeeld vergezeld van een tweede regel met de morfeemanalyse en een derde met de vrije vertaling (deze laatste altijd tussen enkele aanhalingstekens). In de tweede regel moeten alle morfeemdescriptoren onder de juiste woorden komen te staan.

Deze constructie komt eerder zelden voor. Toch vindt men ze in een aantal genres aan de informele pool van het spectrum. Bijvoorbeeld:

(9)
O-món-í **bi-lambá** **na-lát-í**
2SG-zien-PRES1 8-kledingstuk 1SG-dragen-PRES1
'Je ziet wat ik draag'

Deze zin illustreert hoe de voorwaardelijke constructie...

Alle afkortingen en morfeemdescriptoren, zoals hier '2SG', 'PRES1', '8' etc., moet je in een lijst toelichten, die je aanbiedt in een voetnoot bij het eerste voorbeeld of helemaal vooraan de tekst.

Nog langere voorbeelden, zoals fragmenten van transcripties, beantwoorden aan dezelfde regels. Het is aan te raden om bij transcripties de regels te nummeren, zodat men in de analyse kan verwijzen naar de bewuste regels uit de transcriptie. Bespreek transcriptieconventies met je promotor.

4. Verwijzingen en citaten

4.1. Niet-letterlijke verwijzingen

Niet-letterlijke verwijzingen zijn verwijzingen waarbij we de ideeën of visie van een auteur inroepen zonder zijn/haar woorden *verbatim* te herhalen.

Verwijzingen komen *niet* in voetnoten te staan, maar wel in de lopende tekst, volgens het systeem 'auteur (jaar)' of '(auteur jaar)', waarbij 'jaar' het jaar van publicatie van het aangehaalde werk is. Je vermeldt enkel de familienaam van de auteur.

Het ligt voor de hand dat men, zoals Vansina (1990) en O'Donnell (1993) aangeven, vooral rekening houdt met de fonologische en morfologische patronen. We distanciëren ons dus, zij het voorlopig, van de nadruk die andere auteurs op de syntactische patronen leggen (Hyman 1984; Nurse 2002, 2005).

Zoals je ziet staat er binnen de haakjes geen komma tussen de naam en het jaartal, wel een *kommapunt tussen verschillende auteurs* en een *komma tussen jaartallen van eenzelfde auteur*.

Alleen wanneer er in je tekst auteurs met dezelfde familienaam voorkomen voeg je de initiaal van de voornaam toe.

Zoals verschillende auteurs hebben aangetoond (o.a. C. Goodwin 1990; M. Goodwin 1992), is het eerder uitzonderlijke dat...

Niet alleen letterlijke citaten maar ook niet-letterlijke verwijzingen behoeven soms paginanummers, namelijk wanneer de ingeroepen ideeën of visies in een specifieke passage van het geconsulteerde werk staan, eerder dan in *heel* dat werk.

Het gaat hier evenwel niet om de haast klassiek geworden dubbele identificatie (Bauman 1986: 118-205; zie ook Briggs 1992: 105-108).

In het geval van twee auteurs schrijf je beide namen en gebruik je '&'. Vanaf drie auteurs geef je enkel de naam van de eerste auteur op, gevolgd door 'et al.' (in je bronnenlijst achteraan, geef je dan wel de namen van alle auteurs op).

Diverse auteurs hebben zich reeds gebogen over dit vraagstuk (Fabian 1986, 1990; Jewsiwiecki 1984; Samarin 1990, 1991; Alatis & Crymes 1997; Billig et al. 1988).

Wanneer men van één auteur meerdere bronnen aanhaalt die in hetzelfde jaar zijn verschenen, plaatst men een kleine a, b, c etc., na het jaartal. Dus:

In diverse studies heeft Fabian aangetoond hoe sterk het onderzoek op geschreven documenten wel toegespitst was op stereotype 'hoge' producten van geletterdheid (Fabian 1986, 1990a, 1990b, 1991).

Komt eenzelfde werk van een auteur – of zelfs eenzelfde pagina van eenzelfde werk van een auteur – meerdere malen voor, dan gebruiken we geen 'op. cit.', 'ibid.', 'loc. cit.', 'id.' of dergelijke, maar herhalen we gewoon de referentie, desnoods zonder de naam van de auteur (als die voldoende duidelijk is).

Fabians onderzoek richt zich op de interferentie van Franse leenwoorden in het Kiswahili van Katanga van de periode na de onafhankelijkheid (Fabian 1982). Hij stelt allereerst vast dat de linguïstische situatie in de provincie verrassend is in het licht van traditionele mechanistische opvattingen over meertalige gemeenschappen (1982:18-20).

4.2. Letterlijke citaten

Een letterlijk citaat behoeft *altijd* paginanummers!

Ook voor letterlijke citaten gebruiken we geen voetnoten, maar zetten we de naam van de auteur en het jaar van publicatie in de lopende tekst, volgens het patroon ‘auteur (jaar: pagina)’ of ‘(auteur jaar: pagina)’.

Indien de lengte van het citaat maximum één volledige zin bedraagt, dan plaatst men het in de lopende tekst, tussen dubbele aanhalingstekens. De punt (of ander leesteken) die *jouw* zin afsluit komt uiteraard buiten de aanhalingstekens.

Hymes merkt echter op dat “most researchers have struggled with the notion of ‘competence’ in ways that reveal much about the linguistic doctrines of the day” (Hymes 1993: 449). Met andere woorden, Hymes ziet een verband tussen....

Indien de lengte van het citaat meer dan één zin bedraagt, dan krijgt het een blanco regel boven en onder en wordt het naar rechts geplaatst. De punt (of ander leesteken) die de zin(nen) van de geciteerde auteur afsluit, komt binnen de aanhalingstekens; daarna volgt de verwijzing, tussen haakjes.

In een klassiek artikel merkt Hymes op dat informanten zich niet steeds houden aan de regels die men achteraf op hun gedrag lijkt te projecteren. Zo bijvoorbeeld:

“Mr. Smith (Sapir’s Wishram informant) as well as Mr. Kahclamet (Dyck’s informant) both felt that their many years of service to linguists in fieldwork practice had, in a way, ‘promoted’ them to the status of *analyst*, if not that of *linguist*. Sapir (and Dyck, though nowhere explicitly) acknowledged this, adding observations about Mr. Smith’s accurateness in decoding grammatical patterns in speech.” (Hymes 1975: 101, cursief in origineel)

Daar waar de informant doorgaans wordt afgebeeld als ‘producent van taalgegevens’, blijken....

Indien de oorspronkelijke auteur cursief, hoofdletters, onderlijningen of dergelijke gebruikt, dan neem je die over, met vermelding ‘cursief in origineel’ of ‘nadruk in origineel’.

Toch kan je zelf elementen uit citaten benadrukken door middel van cursivering. Je moet dan wel de ingreep vermelden door middel van uitdrukkingen als ‘eigen nadruk’.

Hoe men dit nu moet inschatten blijft onduidelijk. Ook Myers-Scotton verschaft geen nuttige informatie. Let op de volgende uitspraken:

“Interlocutors generally stick to the rights and obligations they have *learned and acquired*. Members of any society have *acquired* the complex webs of conventions, norms and expectations valid in social interaction.” (Myers-Scotton 1993a: 228, eigen nadruk)

Verder dan enkele algemene verwijzingen naar leer- en verwervingsprocessen komen we dus niet.

Je kan ook een deel van een zin citeren, waarbij het ontbrekende deel wordt aangeduid met (...).

We houden ons strikt aan Chomsky's (1957:1) definitie van taal als "a set (...) of sentences" die aan bepaalde regels beantwoorden.

Andere mogelijke ingrepen zijn: vervanging van hoofdletters door kleine letters of omgekeerd, vervollediging van zinnen, aanpassing van de werkwoordelijke tijd uit een citaat zodat het in de eigen tekst past. Dit soort ingrepen wordt aangeduid door middel van vierkante haakjes. Enkele voorbeelden:

Niets belet ons echter om, met Detrez, uit te gaan van een beeld dat "[t]aal koppelen aan etnie, ras of stam volkomen overbodig [maakt]" (Detrez 1986: 14).

Nog een opmerking bij citaten: gebruik citaten waar ze nodig zijn en telkens wanneer ze nodig zijn, maar zorg ervoor dat de tekst niet met citaten wordt overladen.

4.3. Internetbronnen

Gaat het om een gepubliceerd artikel dat toevallig ook op het internet staat (en dat dus een gewone titel, auteur, publicatiekanaal en publicatiedatum heeft), dan verwijst je ernaar zoals naar een gedrukte publicatie. (In de bronnenlijst achteraan je werk zal je dan vermelden dat je deze publicatie op het internet gevonden hebt; we leggen hieronder uit hoe dat moet.)

Gaat het om informatie algemeen aangeboden op een internetsite, dan geef je de naam op van de instelling, organisatie, groep of watdanook van wie de website uitgaat en laat je dat volgen door 's.d.' (wat staat voor het Latijnse *sine dato*, 'zonder datum'). Als er meerdere bronnen zijn van één enkele instantie, maak je gebruik van een kleine 'a', 'b', 'c' etc., die na 's.d.' komt.

Zo moet men er rekening mee houden dat de bevolking van Oeganda tegen het jaar 2050 met 15% gestegen zal zijn (UNHDP s.d.a, s.d.b).

5. De bronnenlijst (of 'referentielijst')

Nogmaals: de bronneninformatie komt niet in voetnoten terecht, maar in een lijst achteraan het werk. Die lijst geef je de titel 'Referenties' of 'Bronnenlijst'.

De bronnenlijst moet een perfecte reflectie zijn van de bronnen waarnaar je verwezen hebt in je tekst: geen bron minder, geen bron meer. Dus de literatuur die je bijkomstig gelezen hebt, maar waarnaar je niet verwijst in je tekst, komt *niet* in de bronnenlijst terecht.

Alles komt in één lijst; we maken dus geen aparte lijsten voor boeken, artikels, archiefstukken en dergelijke, zoals in andere disciplines soms gebeurt.

De lijst is alfabetisch gerangschikt, op de familienamen van de auteurs. Bij verschillende auteurs met dezelfde familienaam rangschik je verder op voornaam en bij meerdere publicaties van één auteur rangschik je verder op jaartal.

Je kan ervoor kiezen om software zoals *Endnote* te gebruiken (zie <http://lib.ugent.be/endnote.shtml>). Deze software beheert al de referenties in je tekst en zorgt ervoor dat de referentielijst typografisch consequent opgemaakt wordt.

5.1. Boek

Cursief, hoofdletters, leestekens en schikking zijn als volgt.

Familienaam, Voornaam

jaar *Hoofdtitel: Ondertitel.* Plaats van publicatie: Uitgever.

Fabian, Johannes

1986 *Language and colonial power: The appropriation of Swahili in the former Belgian Congo, 1885-1938.* Cambridge: Cambridge University Press.

Noteer dat enkel het eerste woord van de hoofdtitel en het eerste woord van de ondertitel een hoofdletter krijgen (en uiteraard ook eigennamen en andere woorden die dat taalkundig vereisen).

Heeft een auteur meer dan één werk in de lijst, dan lost men dit zo op:

Fabian, Johannes

1986 *Language and colonial power: The appropriation of Swahili in the former Belgian Congo, 1885-1938.* Cambridge: Cambridge University Press.

1990a *Power and performance: Ethnographic explorations through proverbial wisdom in Shaba, Zaire.* Madison: University of Wisconsin Press.

1990b *History from below: The vocabulary of Elisabethville by André Yav: Text, translations and explanatory essay.* Amsterdam: John Benjamins.

Betreft het boeken van meer dan één auteur, dan geldt:

Billig, Michael, Susan Condor, Derek Edwards, Mike Gane, David Middleton & Alan Radley

1988 *Ideological dilemmas: A social psychology of everyday thinking.* London: Sage.

Blommaert, Jan & Jef Verschueren

1994 *Antiracisme.* Antwerpen: Hadewijch.

5.2. Heruitgave

Sommige klassiekers zijn herhaaldelijk heruitgegeven, soms bij andere dan de oorspronkelijke uitgever. Je verwijst naar de uitgave die jij hebt gebruikt, maar je kan de oorspronkelijke datum van uitgave tussen geblokte haakjes vermelden.

Voloshinov, Valentin

1973 [1927] *Marxism and the philosophy of language.* New York: Seminar Press.

5.3. *Verzamelwerk*

Betreft het verzamelwerken (d.i. boeken die een aantal hoofdstukken van verschillende auteurs bundelen, geredigeerd door één of meerdere mensen), dan wordt de naam van de redacteur/samensteller gevolgd door ‘ed.’ of – meervoud – ‘eds.’.

Blommaert, Jan (ed.)

1991 *Swahili studies: Essays in honour of Marcel van Spaandonck*. Gent: Academia Press.

Blommaert, Jan & Jef Verschueren (eds.)

1991 *The pragmatics of intercultural and international communication*. Amsterdam: John Benjamins.

5.4. *Hoofdstuk uit verzamelwerk*

Blommaert, Jan

1994 The metaphors of development and modernization in Tanzanian language policy and research. In Richard Fardon & Graham Furniss (eds.) *African languages, development and the state*, 213-226. London: Routledge.

Vigouroux, Cécile B.

2009 A relational understanding of language practice: Interacting timespaces in a single ethnographic site. In Jim Collins, Stef Slembrouck & Mike Baynham (eds.) *Globalization and language in contact: Scale, migration and communicative practices*, 62-84. London: Continuum.

Let op de hoofdletters en kleine letters, de komma's, de punten, het gebruik van '&', de plaatsing van voornamen en andere. Pas dit heel accuraat en consequent toe!

Wanneer uit één en hetzelfde verzamelwerk verschillende artikels worden gebruikt, kan men het verzamelwerk ook als aparte bron opnemen in de referentielijst. De referenties van de artikels zien er dan zo uit:

Blommaert, Jan

1994 The metaphors of development and modernization in Tanzanian language policy and research. In Richard Fardon & Graham Furniss (eds.), 213-226.

en dan vindt men elders in de lijst:

Fardon, Richard & Graham Furniss (eds.)

1994 *African languages, development and the state*. London: Routledge.

5.5. *Tijdschriftartikel*

Familienaam, Voornaam

jaar Hoofdtitel: Ondertitel. *Naam van het Tijdschrift* volume/nummer, pagina's.

of

Familienaam, Voornaam

jaar Hoofdtitel: Ondertitel. *Naam van het Tijdschrift* volume(nummer), pagina's.

Ariel, Mira

1994 Interpreting anaphoric expressions: A cognitive versus a pragmatic approach. *Journal of Linguistics* 30/2, 3-42.

Ariel, Mira

1994 Interpreting anaphoric expressions: A cognitive versus a pragmatic approach. *Journal of Linguistics* 30(2), 3-42.

Je keuze tussen / en () voor het periodieke nummer hanteer je doorheen heel je bronnenlijst op consequente wijze.

Soms komt een artikel uit een 'themanummer' van een tijdschrift. Men hoeft dit niet te vermelden, maar indien men het doet doet men het zo:

Schegloff, Emmanuel

1998 Whose text? whose context? *Discourse and Society* 8/3, 214-233. (Special Issue: *Context and Conversation*, C. Goodwin, ed.)

Noteer dat in de naam van het tijdschrift elk nomen en elk adjectief een hoofdletter krijgt. Andere woordsoorten hebben er een kleine letter.

5.6. Internetbronnen

Als je een artikel dat ook via de 'gewone' weg gepubliceerd is, van het net gehaald hebt, geef je de gebruikelijke bronneninformatie, maar vervolledig je dit met de URL en de datum waarop je de tekst gedownload hebt.

Ariel, Mira

1994 Interpreting anaphoric expressions: A cognitive versus a pragmatic approach. *Journal of Linguistics* 30/2, 3-42. <http://www.tau.ac.il/~mariel/wordoc/marielP2-journ.htm> (19.02.2012).

Als je een artikel of tekst van het net gehaald hebt dat enkel daar bestaat (en dus nooit in een tijdschrift of boek verschenen is), dan laat je de titel volgen door de naam van de organisatie of instelling van wie de website uitgaat, de URL en datum van je consultatie.

Vinck, Honoré

1992 Resistance and collaboration at the beginning of the colonization in Mbandaka (1883-1893). Centre Aequatoria, <http://www.aequatoria.be/CoqRestCollabEG.html> (19.08.2004).

Heb je niet zozeer een artikel van het web geplukt, maar eerder informatie op een algemene manier op een site gevonden, dan begin je met de naam van de organisatie van wie de website

uitgaat, gevolgd door ‘s.d.’ en geef je tussen geblokte haakjes een bondige omschrijving van waar het over ging. Dit laat je volgen door de URL en de datum van je raadpleging.

UNHDP

- s.d.a [Cijfers over bevolkingstoename in Afrika tot 2050].
[http://www.uno.org/unhdp/Rtalogopopul/\\$AF/%growth2050.htm](http://www.uno.org/unhdp/Rtalogopopul/$AF/%growth2050.htm) (19.08.2004).
- s.d.b [Cijfers over bevolkingstoename in de wereld tot 2050].
[http://www.uno.org/unhdp/Rtalogopopul/\\$GLOB/%growth2050.htm](http://www.uno.org/unhdp/Rtalogopopul/$GLOB/%growth2050.htm) (19.08.2004).

5.7. *Andere types bronnen*

Het kan hier gaan om congresbijdragen, scripties en doctoraten. Hiernaar verwijst je als volgt.

Güldemann, Tom

- 2002 Logophoricity in Africa: An attempt to explain and evaluate the significance of its modern distribution. Lezing voorgesteld op het *32nd Colloquium on African Languages and Linguistics*, Leiden, 26-28 augustus 2002.

Büscher, Karen

- 2011 *Conflict, state failure and urban transformation in the Eastern Congolese periphery*. Doctoraatsproefschrift, Universiteit Gent.

Maenhaut, Joke

- 2007 *Lingala-sprekers in België: Onderzoek naar de verwerving van het Nederlands door Congolese migranten in Vlaanderen*. Licentiaatsverhandeling, Universiteit Gent.

5.8. *Mogelijke varianten*

Je kan ervoor opteren om voornamen niet voluit maar afgekort (initialen) te schrijven, uiteraard dan gevolgd door een punt. Als je hiervoor opteert doe je dit voor *alle* voornamen, in heel je bronnenlijst.

Ook kan je ervoor kiezen het jaartal niet onder maar achter de naam te plaatsen, tussen punten of tussen haakjes, en de titel dan op dezelfde regel laten volgen. Ook hier geldt dat je één enkele keuze maakt en die consequent hanteert.

Fabian, Johannes. 1986. *Language and colonial...*
of
Fabian, J. 1986. *Language and colonial...*
of
Fabian, Johannes (1986) *Language and colonial...*
of

Voor al de rest (het gebruik van hoofdletters, het gebruik van '&', het gebruik van komma's, punten, dubbele punten etc.) houd je je aan de instructies hierboven uiteengezet.

6. Voetnoten

Een grote hoeveelheid voetnoten doen het leesritme geen goed. Gebruik ze dus spaarzaam.

Voetnoten worden doorlopend genummerd (dus niet per bladzijde). Bij masterproeven kan men opteren voor een nummering per hoofdstuk, maar dat hoeft niet.

Gebruik het standaardsysteem in je tekstverwerker. Dat plaatst voetnootnummers meestal in superscript. Plaats geen voetnootnummers in het midden van een zin, tenzij dit echt onvermijdelijk is, maar wel na (de punt van) de zin.

Dit geldt niet voor instrumentalistische of constructivistische benaderingen, die men vaak laat contrasteren met primordialisistische benaderingen.¹

[tekst voetnoot] ¹ Over de terminologie heerst de nodige verwarring. Instrumentalisme en constructivisme worden door sommige auteurs samen behandeld, terwijl anderen de term primordialisisme vervangen door 'essentialisme' of 'substantialisme'. Zie Young (1993) voor een goed overzicht.

En dus niet:

Dit geldt niet voor instrumentalistische of constructivistische benaderingen, die men vaak laat contrasteren met primordialisistische¹ benaderingen.

Gebruik geen voetnoten voor het lanceren van grote nieuwe hypothesen en gebruik ze evenmin voor belangrijke informatie. De tekst moet volledig gelezen en begrepen kunnen worden zonder de voetnoten.

7. Voorblad

Zie hiervoor de betreffende Ufora sites voor de bachelorproef / onderzoekstaak; dan wel die van de masterproef.

Einde van de stijlwijzer